

СКАРГА
стосовно закупівлі

Закупівля №12114516 самохідний навантажувач контейнерів
Організатор - ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТОНОВ»
Код ЄДРПОУ -14307529
Форма проведення закупівлі - Спрощена/Допорогова закупівля
Номер у Prozorro UA-2021-05-21-011024-b

07.10.2021

СКАРГА

на рішення відповідальної особи №150 від «06» жовтня 2021 р.

Ми, компанія Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd з Китайської Народної Республіки прийняли участь у процедурі конкурсних торгів на закупівлю самохідного навантажувача контейнерів UA-2021-05-21-011024-b, що проводиться ДП «Антонов».

За результатами електронного аукціону наша пропозиція з ціною 194 000,00€ без ПДВ визначена системою закупівель як найбільш економічно вигідна при бюджеті Замовника в 307 301,99 € без ПДВ, що надає Замовнику можливість економії більше як 30% вартості закупівлі і як зауважувалося раніше іншими учасниками ринку підтверджує факт, що замовник умисно чи от необізнаності суттєво зависив вартість закупівлі, чим порушив вимоги постанови КМУ від 11.10.2016 № 710 "Про ефективне використання державних коштів".

Ми ретельно готували нашу конкурсну пропозицію з урахуванням всіх вимог Конкурсної документації та розраховували на чесну та відкриту процедуру оцінки пропозицій і були вкрай здивовані рішенням Замовника про відхилення нашої пропозиції. Ми вважаємо що таке рішення не тільки збільшить вартість закупівлі на 44 300,00€ без ПДВ та створить підґрунтя для корупційних ризиків, що повністю протирічить завданню Концерну забезпечити ефективність закупівель, шляхом максимальної конкуренції, відкритості та рівних умов гри для всіх учасників.

Замовником оприлюднено рішення №150 від «06» жовтня 2021 р. згідно з п.6 якого прийняте рішення відхилити пропозицію Учасника Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd у зв'язку з тим, що конкурсна пропозиція не відповідає вимогам Конкурсної документації.

Учасник не погоджується з таким рішенням і вважає його необґрунтованим та протиправним з наступних причин (зауваження учасника викладаються в порядку відповідно до обґрунтувань Замовника):

1. «У проекті договору наданого Учасником у п.б.б. зазначено «Якщо виправлення Дефектів потребує більше 180 календарних днів або після початку виправлення виявлених Дефектів мине більше 180 днів Покупець має право розірвати Договір в односторонньому порядку, про що письмово повідомляє Постачальника.», що не відповідає п.б.2 проекту Договору (Додаток №3) КД. П.6.6 Додатку №3 до конкурсної документації ПРОЕКТ ДОГОВОРУ про закупівлю самохідного навантажувача контейнерів (Додаток 3 Проект договору з змінами 7.doc Дата модифікації 11.08.2021 11:20) містить наступний текст: «Якщо виправлення

Lou Hongmei



Дефектів потребує **більше** _____ календарних днів або після початку виправлення виявлених Дефектів мине **більше** _____ календарних днів, Покупець має право розірвати Договір в односторонньому порядку, про що письмово повідомляє Постачальника.». На вимогу письмову вимогу Замовника (вимога про усунення встановлених невідповідностей тендер UA-2021-05-21-011024-b на закупівлю самохідний навантажувач контейнерів (заявка 7861) Date : 09/6/2021 13:06) в якій було зазначено : «...прошу надати: 2. Проект договору зі специфікацією (що є невід'ємною частиною договору) з детальною інформацією про всі вузли та агрегати, а також гарантійними зобов'язаннями на гідравлічні насоси, передавальну систему передньої та основної платформ(гарантія на стабільну роботу ланцюгового приводу при складних метеорологічних умовах як замерзаючий дощ, сніг, обледеніння та інші.)» Учасником було надано саме **ПРОЕКТ ДОГОВОРУ** про закупівлю самохідного навантажувача контейнерів з пробілами заповненими Учасником відповідно до його розуміння тексту цього договору, в тому числі були зазначені назва та реквізити Учасника, його контактні дані, повна і детальна специфікація товару з запропонованою ціною. Як відомо, договором є домовленість двох або більше сторін, спрямована на встановлення, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків. Так, як Конкурсна документація Замовника не містить ніяких зауважень, приписів чи обмежень щодо даних, які мають бути зазначені в реченні «Якщо виправлення Дефектів потребує більше _____ календарних днів або після початку виправлення виявлених Дефектів мине більше _____ календарних днів, Покупець має право розірвати Договір в односторонньому порядку, про що письмово повідомляє Постачальника.», Учасник вважав за необхідне максимально конкретизувати всі незаповнені Замовником пробіли договору та вважав за можливе запропонувати своє бачення викладення цього пункту (зробив пропозицію (оферту)). Так як мова йде лише про ПРОЕКТ договору, то це не є, а ні незмінною частиною цього договору, а ні якоюсь обмежувальною обставиною договору, що могла б шкодити інтересам Покупця. Слід зауважити, що порядок укладання господарських договорів на території України регламентовано ГОСПОДАРЬСКИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ, де ч.2 ст.180 визначено, що господарський договір вважається укладеним, якщо між сторонами у передбачених законом порядку та формі досягнуто згоди щодо усіх його істотних умов. Істотними є умови, визнані такими за законом чи необхідні для договорів даного виду, а також умови, щодо яких на вимогу однієї із сторін повинна бути досягнута згода. Відповідно до ст.181 ГОСПОДАРЬСЬКОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ господарський договір укладається в порядку, встановленому ЦИВІЛЬНИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ. Тобто, якщо в проекті договору, як складовій частині Конкурсної документації були відсутні якісь умови і якщо запропоновані Учасником умови є неприйнятні для Замовника, Замовник мав зобов'язання повідомити про це Учасника і запропонувати своє визначенні цих умов, адже ст.638 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ визначає, що: «Договір є укладеним, якщо сторони досягли згоди з усіх істотних умов договору. Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди. Договір укладається шляхом пропозиції однієї сторони укласти договір (оферти) і прийняття пропозиції (акцепту) другою стороною». Ст.641 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ визначає, що пропозицію укласти договір (оферту) може зробити кожна із сторін майбутнього договору. В ч.1. ст.642 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ зазначено, що відповідь особи, якій адресована пропозиція укласти договір, про її прийняття (акцепт) повинна бути повною і безумовною, а ч.2 ст.644 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ визначено, що якщо пропозицію укласти договір, в якій не вказаний строк для відповіді, зроблено у письмовій формі, договір є укладеним, коли особа, яка зробила пропозицію, одержала відповідь протягом строку, встановленого актом цивільного законодавства, а якщо цей строк не встановлений, - протягом нормально необхідного для цього* часу. Так як

Lon Hongmei

підписаний Учасником ПРОЕКТ ДОГОВОРУ про закупівлю самохідного навантажувача контейнерів (оферту) було завантажено в закупівельну систему та надіслано на офіційну електронну адресу Замовника 08.09.2021 і станом на 07.10.2021 (на протязі 29 днів, що безсумнівно визначається як нормально необхідний час) відповіді про згоду укласти договір на інших, ніж було запропоновано, умовах (відмову від одержаної пропозиції і водночас новою пропозицією), як вимагає ст.646 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ від Замовника до Учасника не надходило, що свідчить або про прийняття пропозиції (оферти) Учасника, або про свідоме порушення Замовником приписів чинного законодавства України.

Таким чином будь які значення запропоновані Учасником в його пропозиції ПРОЕКТУ ДОГОВОРУ про закупівлю самохідного навантажувача контейнерів не можуть бути підставою для відхилення пропозиції Учасника за будь яких підстав.

Принагідно нагадуємо, що згідно з Розділом 6. Конкурсної документації Результати торгів та укладання договору про закупівлю «Договір за результатами проведення Конкурсу підписується між Замовником та Переможцем Конкурсу поза електронною системою закупівель "Prozorro" згідно з чинним законодавством не раніше ніж через 2 робочих дні після оприлюднення рішення про визначення Переможця Конкурсу» та «Умови визначені у проекті Договору можуть бути конкретизовані (доповненні) при підписанні Договору з Переможцем торгів». Тобто обговорення Договору взагалі можливе лише після визначення Учасника Переможцем Конкурсу. Надавши Учаснику вимогу, щодо надання Проекту договору зі специфікацією (що є невід'ємною частиною договору) з детальною інформацією про всі вузли та агрегати, а також гарантійними зобов'язаннями на гідравлічні насоси, передавальну систему передньої та основної платформ(гарантія на стабільну роботу ланцюгового приводу при складних метеорологічних умовах як замерзаючий дощ, сніг, обледеніння та інші.) Замовник свідомо порушив умови проведення закупівлі.

2. *«На офіційний запит ДП «АНТОНОВ», Учасник відмовився надавати копію договору між ним та ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» аргументуючи це базовими домовленостями та конфіденційністю, що свідчить про непрозорість відносин між компаніями, а також не відповідає п.1. додатку до КД, а саме : Документ, що засвідчує партнерські відносини з виробником (для офіційного представника, регіонального офісу)».*

П.1 Додатку № 1 до конкурсної документації Документальне підтвердження Учасника кваліфікаційним критеріям Замовником вимагалось надати документ, що засвідчує партнерські відносини з виробником (для офіційного представника, регіонального офісу). Учасник Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd сам є виробником товару і представлений головним підприємством (і не є а ні офіційним представником, а ні регіональним офісом), що їм пропонується, тому ніякого документу, що засвідчує партнерські відносини з виробником бути не може і це зауваження ще раз підтверджує штучне намагання Замовника знайти будь яку зачіпку для відхилення пропозиції Учасника.

Щодо не надання копію договору між Учасником та ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ».

По перше, як було зазначено Учасником в документах GUANGTAI to ANTONOV letter signed 060921.pdf (завантаженому в систему 06.09.2021 16:55 в розділі Документи до пропозиції вкладені на "Кваліфікації") та GUANGTAI to ANTONOV additional information v2 signed 070921.pdf (завантаженому в систему 08.09.2021 09:25 в розділі Документи до пропозиції вкладені на "Кваліфікації") питання викладені в вимозі Замовника є в визначеннях Конкурсної документації додатковими питаннями Замовника і не передбачалися Конкурсною документацією як безумовно необхідні з визначеною формою та змістом, відтак до них не можуть застосовуватися вимоги як до документів, що було передбачено Конкурсною документацією.

По друге, Замовник в своєму листі направленому на електронну пошту учасника 09/6/2021 13:06 зазначив «прошу надати: 3.Копію договору з сервісним центром ТОВ

Lou Hongmei

«МАСТ КОМПЛЕКТ», та документ який підтверджує, що ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» є авторизованим сервісним центром Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd.». Учасник завантажив в систему 08.09.2021 08:06 в розділі Документи до пропозиції вкладені на "Кваліфікації") документ під назвою GUANGTAI to MAST authorized service center certificate 100621.png, що засвідчує повноваження компанії MAST-COMPLECT як авторизованого сервісного центру для обслуговування та ремонту обладнання, виготовленого компанією Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd. Також Учасник в документі GUANGTAI to ANTONOV additional information v2 signed 070921.pdf (завантаженому в систему 08.09.2021 09:25 в розділі Документи до пропозиції вкладені на "Кваліфікації") надав пояснення «Відносини між Виробником і його уповноваженими сервісними партнерами (сервісними центрами) базуються на базовій домовленості між суб'єктами господарської діяльності та загальних правилах після-продажного сервісу компанії Виробника. Значна частина цих домовленостей є конфіденційною і не підлягає оприлюдненню. Права та повноваження сервісного центру підтверджуються сертифікатом, що надається сервісному партнеру після його інспекції та перевірки відповідності технічних можливостей, забезпечення матеріально-технічної бази та кваліфікації персоналу. Інші документи, в тому числі договори з сервісним центром документообігом Виробника Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd не передбачені і можуть оформлюватися виключно за обґрунтованою потребою з боку сервісного партнера (сервісного центру). Таким чином Учасник повноцінно задовільнив прохання Замовника про надання додаткової інформації, що не була передбачена Конкурсною документацією. При цьому, Замовник має діяти виключно в межах прав і зобов'язань наданих йому чинним законодавством України. Учасник не повідомлений про наявність у Замовника права визначати характер, в тому числі «прозорість» відносин між третіми особами, як суб'єктами господарювання. Слід зауважити, що перевищення повноважень посадовими особами Замовника може бути кваліфіковано, як правопорушення визначене ст.363 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ. Додатково ,щодо відсутності копії договору між Учасником та ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ», нагадуємо Замовнику, що ст.639 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ визначено, що договір може бути укладений у будь-якій формі, в тому числі в усній формі, або шляхом взаємного акцепту пропозицій, правил та ін., якщо вимоги щодо форми договору не встановлені законом, ст.205 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ визначено, що двосторонній правочин (договір) може вчинятися усно або в письмовій (електронній) формі, сторони мають право обирати форму правочину, якщо інше не встановлено законом. Подібна практика укладання договорів існує вже тисячі років по всьому світу. Учаснику невідомо про вимоги щодо форми договору «між ним та ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ», тобто звичайного сервісного договору, встановлені будь яким законом України.

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

3. *«Товар запропонований Учасником не відповідає п.10.2.2. додатку №2 КД Технічної специфікації, а саме: Два вертикальних стартових підйомних циліндра (якщо Учасник запропонує іншу безланцюгову систему його пропозицію буде допущено до розгляду). Проаналізувавши технічні характеристики і фотографії (зображення в брошурах) в запропонованій моделі на стартових циліндрах спостерігаються ланцюги.»*

У Додатку № 2 до конкурсної документації Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ) п. 10.2.2 Замовником було зазначено «Два вертикальних стартових підйомних циліндра (якщо Учасник запропонує іншу безланцюгову систему його пропозицію буде допущено до розгляду). Тобто це означає, що підйомна і стабілізуюча система передньої платформи навантажувача має бути забезпечена або двома вертикальними підйомними циліндрами, або, як альтернатива якоюсь іншою безланцюговою системою. Якщо ж Замовник мав на увазі під словами «безланцюгова» щось відмінне,

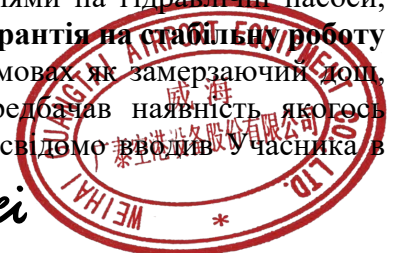
Lou Hongmei

наприклад спосіб кріплення циліндрів до платформи, то він мав це чітко визначити, використавши міжнародні та загально прийняті технічні терміни, що унеможливають невірне розуміння або спотворення інформації.

Система підйому – це спосіб передачі енергії від приводного двигуна до робочого органу навантажувача, в даному випадку до передньої платформи. Ланцюгова система передачі, так як і зубчаста, черв'ячна чи пасова передача відноситься до групи «механічних» передач на відміну від іншої групи «немеханічних» передач, в яку входять гідравлічні, пневматичні та інші види передач. Про існування механічних, в тому числі ланцюгових систем підйому передньої платформи навантажувачів у якогось з виробників аналогічного обладнання нам невідомо. Проте всі відомі світові виробники навантажувачів контейнерів використовують виключно «немеханічну», а саме гідравлічну передачу, в якій енергія від приводного двигуна до робочого органу навантажувача, в даному випадку до основної (робочої) платформи передається за допомогою рідини, яка спрямовується від гідравлічного насоса до гідравлічного циліндра, де її енергія перетворюється на механічний рух штока циліндра, який в свою чергу забезпечує підйом чи опускання передньої платформи навантажувача. Різниця у різних виробників навантажувачів, виключно у дизайні розташування підйомних циліндрів та способі їх кріплення до рами основної платформи (за допомогою рухомих або не нерухомих кріплень, шарнірів, тощо). Таким чином будь яка конструкція навантажувача від відомих виробників є гідравлічною з застосування гідравлічних циліндрів та без застосування ланцюгів. Будь який із гідравлічних циліндрів по своїй суті є стартовим, так як починає цикл своєї роботи від початку, тобто «стартує» і закінчує свою роботу на певному етапі, коли тиск гідравлічної рідини в ньому досягає визначених параметрів. Інших визначень «стартового» підйомного циліндра технічна лексика не містить. Конструкція навантажувача запропонованого Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd повністю відповідає формулюванню визначеному в Додатку № 2 до конкурсної документації Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ) п. 10.2.2, а саме «Два вертикальних стартових підйомних циліндра», ланцюговий привід, або будь яка ланцюгова система підйому передньої платформи навантажувача – відсутня. Кріплення двох вертикальних стартових підйомних циліндрів до рами основної (робочої) підйомної платформи виконується за допомогою мульти-шарнірного з'єднання, яке за бажанням Замовника може бути замінено на фіксацію гнучким з'єднанням. Ми ще раз просимо Замовника не вдаватися до маніпуляцій з тлумаченням термінів та маніпуляцій з текстом Додатку № 2 до конкурсної документації Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ) де Замовником чітко зазначалося «Два вертикальних стартових підйомних циліндра». Ми не розуміємо які ланцюги ви бачите на фотографіях і наполягаємо, що всі навантажувачі контейнерів, щ виробляються нашою компанією мають виключно гідравлічний привід підйомних платформ.

Особливо звертаємо увагу Замовника, що в отриманій Учасником від Замовника вимозі про усунення встановлених невідповідностей тендер UA-2021-05-21-011024-b на закупівлю самохідний навантажувач контейнерів (заявка 7861) (From : Чернышук Андрей Витальевич <tender@antonov.com> Date : 09/6/2021 13:06 To : louhongmei@guangtai.com.cn) написано наступне: «прошу надати: 2.Проект договору зі специфікацією (що є невід'ємною частиною договору) з детальною інформацією про всі вузли та агрегати, а також гарантійними зобов'язаннями на гідравлічні насоси, передавальну систему передньої та основної платформ (гарантія на стабільну роботу ланцюгового приводу при складних метеорологічних умовах як замерзаючий дощ, сніг, обледеніння та інші.)). Тобто сам Замовник передбачав наявність якогось ланцюгового приводу в навантажувачі контейнерів, або свідомо вводив Учасника в оману.

Lou Hongmei



Якщо, ви, шановний Замовник, при формулюванні вашого технічної специфікації припустилися помилки чи не чітко визначили свої побажання чи вимоги, пропонуємо це чесно визнати і внести відповідні зміни в конкурсну документацію у встановленому порядку.

Також ми за пропонували вам самостійно вибрати одну із двох доступних модифікацій нашого навантажувача контейнерів Модифікація №1 має в своєму складі два гідравлічні циліндри, що розташовані вертикально і мають гнучке з'єднання з підйомною платформою. Модифікація №2 має в своєму складі два гідравлічні циліндри, що встановлені під кутом та мають жорстке з'єднання з підйомною платформою. Ця модель може мати також допоміжну систему підйому. Обидві моделі є ідентичними за своїми технічними параметрами, окрім розташування та кріплення гідравлічних підйомних циліндрів. Наголошуємо, що обидві моделі мають в своїй конструкції гідравлічний привід підйому платформ.

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

4. *«Згідно Протоколу переговорів «Технічна консультація, щодо закупівлі самохідного навантажувача контейнерів, закупівля №UA-2021-05-21-011024-b, відбулася згідно Витягу з Протоколу №27 засідання Колегії з розгляду скарг у сфері закупівель підприємств ДК «Укроборонпром» від 28.07.2021 на а/д Київ/Антонов-2, до конкурсної документації внесено гарантійні зобов'язання на окремі вузли та агрегати та роботу в складних метеорологічних умовах. У наданий проект Договору учасником не внесено гарантійні зобов'язання.»*

По перше, повідомляємо, що це зауваження Замовника повністю не відповідає дійсності. Так, в Додаток № 2 до конкурсної документації Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ) в розділі 3.Гарантійні вимоги зазначено: «3.3.Учасник надає офіційний лист з печаткою та підписом уповноваженої особи виробника про повну відповідність запропонованого Товару технічній специфікації, а також гарантією невідомної роботи у складних метеорологічних умовах (сніг, замерзаючий дощ, та інш.)

3.4. Строк гарантії на гідравлічні двигун/двигуни не менше 1500 год. напрацювання (навіть після закінчення гарантії на Товар)».

Учасником завантажено в закупівельну систему документ 13. Інформація про відповідність запропонованого товару apply confirmation signed.pdf (20.08.2021 00:08 Тип документу -Документи, що підтверджують відповідність Документи до комерційної пропозиції) де зазначено «Учасник цим листом підтверджує:

- Повну відповідність запропонованого Товару технічній специфікації, а також надає гарантію невідомної роботи у складних метеорологічних умовах (сніг, замерзаючий дощ, та інше) при дотриманні інструкцій з користування та офіційних настанов з обслуговування літаків.

- Строк гарантії на гідравлічні двигун/двигуни не менше 1500 год. напрацювання (навіть після закінчення гарантії на Товар)». Тобто Учасник повністю виконав вимоги Конкурсної документації.

На окрему вимогу Замовника було завантажено в закупівельну систему документ GUANGTAI to ANTONOV 7t loader contract Annex2 tech specification draft signed 060921.pdf (17.09.2021 23:30 Тип документу Документи, що підтверджують відповідність) та в цей же день надіслано на офіційну електронну пошту Замовника. В цьому документі ПРОЕКТ ДОГОВІР ПОСТАВКИ № XXX про закупівлю самохідного навантажувача контейнерів Додаток №2 до Договору № від .09.20201р. Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ) Розділ 3. Викладено наступним чином: «3.3. Постачальник підтверджує що гарантію невідомної роботи у складних метеорологічних умовах (сніг, замерзаючий дощ, та інше.) при дотриманні

Lon Hongmei

інструкцій з користування та офіційних настанов з обслуговування літаків. Строк гарантії на гідравлічні двигуни складає 1500 год напрацювання (навіть після закінчення загальної гарантії на Товар)».

По друге, як зазначалося вище, згідно з Розділом 6. Конкурсної документації Результати торгів та укладання договору про закупівлю «Договір за результатами проведення Конкурсу підписується між Замовником та Переможцем Конкурсу поза електронною системою закупівель "Prozorro" згідно з чинним законодавством не раніше ніж через 2 робочих дні після оприлюднення рішення про визначення Переможця Конкурсу». Тобто обговорення Договору Замовника з Учасником взагалі можливе лише після визначення Учасника Переможцем Конкурсу і будь які зауваження до проекту договору наданого Учасником на вимогу Замовника до визначення Учасника Переможцем не можуть бути підставою для відхилення пропозиції Учасника. Надавши Учаснику вимогу, щодо надання Проекту договору зі специфікацією (що є невід'ємною частиною договору), а також гарантійними зобов'язаннями Замовник свідомо порушив умови проведення закупівлі.

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

5. *«На офіційний запит ДП «АНТОНОВ», Учасник не надав інформацію на офіційних бланках в тому числі Довіреність на Lou Hongmei викладена на неофіційному бланку та не зазначено її порядковий номер та термін дії.»*

По перше, на запит Замовником додаткової інформації Учасником було завантажено в закупівельну систему документ GUANGTAI to ANTONOV additional information v2 signed 070921.pdf (08.09.2021 09:25 Тип документу- Документи, що підтверджують відповідність) де в п.17 зазначено наступне: «Всі документи видані Учасником оформлені у відповідності до внутрішніх правил документообігу компанії Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd та вимог законодавства КНР. Використання офіційних бланків для документації, що має відношення до публічних закупівель і укладання міжнародних контрактів/договорів внутрішніми правилами документообігу компанії Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd та вимог законодавства КНР – не передбачено». Наголошуємо, що п.1 Зміст і спосіб подання конкурсної пропозиції Розділу 3. Інструкція з підготовки конкурсної пропозиції Конкурсної документації не містила вимог до оформлення документів «на офіційних бланках». Чинне законодавство України також не має приписів, щодо обов'язковості використання «офіційних» бланків для складання документів комерційними підприємствами. В п.4 Визначення формальних (несуттєвих) помилок Розділу 5. Оцінка конкурсної пропозиції п.4 Конкурсної документації зазначено, що до формальних (несуттєвих) помилок відносяться: розміщення інформації не на фірмовому бланку підприємства

Таким чином вимога Замовника є повністю безпідставною.

По друге, п.2 Розділу 3. Інструкція з підготовки конкурсної пропозиції визначено, що у разі якщо учасник або переможець не повинен складати або відповідно до норм чинного законодавства (у разі подання конкурсної пропозиції учасником-нерезидентом/переможцем-нерезидентом відповідно до норм законодавства країни реєстрації) не зобов'язаний складати якийсь зі вказаних в положеннях документації документ, то він надає лист-роз'яснення в довільній формі, за підписом уповноваженої особи учасника/переможця/переможця-нерезидента й завіреним печаткою (у разі наявності), в якому зазначає законодавчі підстави ненадання відповідних документів.

Учасник виконав таку вимогу Конкурсної документації.

По третє, Учасник не розуміє чи є зауваження Замовника щодо «Довіреність на Lou Hongmei викладена на неофіційному бланку та не зазначено її порядковий номер та термін дії» просто невіглаством чи свідомою маніпуляцією, адже міжнародне комерційне законодавство та місцеве законодавство КНР не містять таких вимог до оформлення довіреності. Навіть українське законодавство, яке Замовник має щонайменше поважати, описує вимоги до оформлення довіреності юридичної особи в

Lou Hongmei

ст.ст.246-247 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ «Довіреність від імені юридичної особи видається її органом або іншою особою, уповноваженою на це її установчими документами. Строк довіреності встановлюється у довіреності. Якщо строк довіреності не встановлений, вона зберігає чинність до припинення її дії».

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

6. «Наданий Учасником сертифікат, виданий на “MAST-COMPLEKT”, а в ТД сервісним центром зазначено ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ». Сертифікат не має жодного номеру, а також не зрозуміло яка посадова особа підписала його.»

Принагідно інформуємо Замовника, що китайська мова має дещо відмінні від шанованої нами української мови правила перекладу, транслітерації і специфічний шрифт. Учасник залишає за собою право використовувати графічні символи відповідно до місцевих особливостей країни реєстрації та традицій. Тим більше, що Замовник чітко ідентифікує “MAST-COMPLEKT” та ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» як одну і ту ж юридичну особу із відомим місцезнаходженням, що підтверджується самим Замовником в п.10 рішення відповідальної особи №150 від «06» жовтня 2021 р. де описується результат інспекції цього підприємства. В п.4 Визначення формальних (несуттєвих) помилок Розділу 5. Оцінка конкурсної пропозиції п.4 Конкурсної документації зазначено, що до формальних (несуттєвих) помилок відносяться: незначні неточності перекладу, якщо вони не впливають на зміст пропозиції.

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

7. «Учасник не надав документального підтвердження про акредитацію ТОВ «МАСТ-КОМПЛЕКТ» та зробив посилання на СЕРТИФІКАТ АВТОРИЗОВАНОГО СЕРВІСНОГО ЦЕНТРУ виданий “MAST-COMPLEKT”

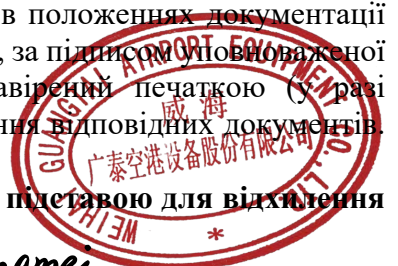
По перше, Конкурсна документація не містила вимоги надання будь якого «підтвердження про акредитацію ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ»», та будь яких вимог до форми чи змісту цього документа. Таким чином відсутність такого документа не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

По друге, як зазначалося вище Замовник чітко ідентифікує “MAST-COMPLEKT” та ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» як одну і ту ж юридичну особу із відомим місцезнаходженням, що підтверджується самим Замовником в п.10 рішення відповідальної особи №150 від «06» жовтня 2021 р. де описується результат інспекції цього підприємства.

По третє, Учасником було завантажено в закупівельну систему документ GUANGTAI to ANTONOV additional information v2 signed 070921.pdf (08.09.2021 09:25 Тип документу- Документи, що підтверджують відповідність) де в п.4 зазначено наступне: «Право на виконання робіт по всьому модельному ряду продукції Виробника, включаючи самохідний навантажувач контейнерів, надається у вигляді сертифіката авторизованого сервісного центру». Учасник не наділений правом акредитації будь яких третіх осіб, відповідно до чинного законодавства КНР функції та права з акредитації надаються виключно уповноваженим на це державою організаціям. П.2 Розділу 3. Інструкція з підготовки конкурсної пропозиції визначено, що у разі якщо учасник або переможець не повинен складати або відповідно до норм чинного законодавства (у разі подання конкурсної пропозиції учасником-нерезидентом/переможцем-нерезидентом відповідно до норм законодавства країни реєстрації) не зобов'язаний складати якийсь зі вказаних в положеннях документації документ, то він надає лист-роз'яснення в довільній формі, за підписом уповноваженої особи учасника/переможця/переможця-нерезидента й завіреним печаткою (у разі наявності), в якому зазначає законодавчі підстави ненадання відповідних документів. Учасник виконав таку вимогу Конкурсної документації.

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

Lou Hongmei



8. *«Учасник не надав підтвердження, що співробітники ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» пройшли навчання та отримали допуски шляхом надання їм сертифікатів, свідоцтв, посвідчень та ін, та робить посилання на СЕРТИФІКАТ АВТОРИЗОВАНОГО СЕРВІСНОГО ЦЕНТРУ виданий «MAST-COMPLEKT», який не містить даної інформації.»*

По перше, Конкурсна документація не містила вимоги надання будь якого «підтвердження, що співробітники ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» пройшли навчання та отримали допуски шляхом надання їм сертифікатів, свідоцтв, посвідчень та ін.», та будь яких вимог до форми чи змісту цього документа. Таким чином відсутність такого документа не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

По друге, Замовник знову вдається до маніпуляцій. Так в його вимозі про усунення встановлених невідповідностей тендер UA-2021-05-21-011024-b на закупівлю самохідний навантажувач контейнерів (заявка 7861) (From : Чернышук Андрей Витальевич <tender@antonov.com> Date : 09/6/2021 13:06 To : louhongmei@guangtai.com.cn) написано наступне:

«5. Підтвердження кваліфікації та допуску (сертифікати, свідоцтва, посвідчення та інш..) на виконання гарантійного та технічного обслуговування ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ», питання щодо проходження навчання в цій вимозі відсутнє.

Учасником було завантажено в закупівельну систему документ GUANGTAI to ANTONOV additional information v2 signed 070921.pdf (08.09.2021 09:25 Тип документу- Документи, що підтверджують відповідність) де в п.5 зазначено наступне: «Підтвердження кваліфікації та допуску до виконання гарантійного та технічного обслуговування оформлюється у вигляді сертифіката авторизованого сервісного центру». Ніякі більше сертифікати, свідоцтва, посвідчення для сервісного партнера на даному етапі відносин з виробником не передбачено. П.2 Розділу 3. Інструкція з підготовки конкурсної пропозиції визначено, що у разі якщо учасник або переможець не повинен складати або відповідно до норм чинного законодавства (у разі подання конкурсної пропозиції учасником-нерезидентом/переможцем-нерезидентом відповідно до норм законодавства країни реєстрації) не зобов'язаний складати якийсь зі вказаних в положеннях документації документ, то він надає лист-роз'яснення в довільній формі, за підписом уповноваженої особи учасника/переможця/переможця-нерезидента й завірений печаткою (у разі наявності), в якому зазначає законодавчі підстави ненадання відповідних документів. Учасник виконав таку вимогу Конкурсної документації.

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

9. *«Учасник письмово підтвердив відсутність досвіду обслуговування самохідних навантажувачів: «Спеціалісти ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» не мають наразі досвіду обслуговування самохідного навантажувача контейнерів виробництва Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd. Виключно з причини фізичної відсутності такого обладнання на території України на даний момент.»*

По перше, Конкурсна документація не містила вимоги наявності досвіду обслуговування самохідних навантажувачів: «Спеціалісти ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ», Додаток № 1 до конкурсної документації Документальне підтвердження Учасника кваліфікаційним критеріям вимагав лише зазначити «Сервісним центром (на договірних засадах, якщо на договірних засадах – зазначити відповідну інформацію) із зазначенням наступної інформації про сервісний центр:

- Найменування юридичної/фізичної особи-підприємця;
- Код ЄДРПОУ / Реєстраційний номер облікової картки платника податків – фізичної особи – підприємця;
- фактична адреса розташування (фактичне місце ведення діяльності чи розташування офісу, з якого проводиться щоденне керування діяльністю юридичної особи (переважно знаходиться керівництво) та здійснення управління і обліку)



Lou Hongmei

3) адреси, де буде здійснюватися гарантійне обслуговування». Затребувані дані про сервісний центр були зазначені Учасником в документі 5. Лист про наявність обладнання та матеріально-технічної бази technical ability signed.pdf, що був завантажений в систему (20.08.2021 00:08 Тип документа Документи, що підтверджують кваліфікацію Документи до комерційної пропозиції). Таким чином відсутність такого досвіду не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

По друге, Замовник знову умисно маніпулює з оригіналом тексту. Повний текст пояснення Учасника, що викладено в п.6 документу GUANGTAI to ANTONOV additional information v2 signed 070921.pdf (08.09.2021 09:25 Тип документа- Документи, що підтверджують відповідність): «Спеціалісти ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» не мають наразі досвіду обслуговування самохідного навантажувача контейнерів виробництва Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd виключно з причини фізичної відсутності саме такого обладнання на території України на даний момент. Проте, досвід фахівців ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ», як частини групи «МАСТ СЕРВІС» <https://mast-s.com.ua> з багаторічного обслуговування аналогічного за конструкцією, наявністю агрегатів та вузлів вантажопідйомного обладнання різних світових виробників дає Виробнику повну впевненість в можливостях для виконання обслуговування і ремонту, в тому числі і самохідного навантажувача контейнерів. Як нам відомо, представники Замовника вже провели власну інспекцію матеріально-технічної бази нашого сервісного партнера в м.Києві і безсумнівно можуть підтвердити як технічне оснащення так кваліфікацію працівників нашого сервісного партнера. Працівники нашого сервісного партнера вже отримали базові знання з технічної будови та функціональності самохідного навантажувача контейнерів і необхідну технічну документацію. В разі підписання договору з Замовником на постачання самохідного навантажувача контейнерів для технічного персоналу нашого сервісного партнера в м.Києві буде проведено додатковий спеціалізований тренінг та надано доступ до гарячої лінії технічної підтримки 24\7».

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

10. «Під час інспекції ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» працівниками ДП «АНТОНОВ» встановлено:

-Профіль ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» ремонт та обслуговування вилкових навантажувачів.

-Складське приміщення має асортимент тільки для вилкових навантажувачів.

-Незрозуміло наявність спеціалізованого обладнання для обслуговування самохідного навантажувача контейнерів.»

По перше, Додаток № 1 до конкурсної документації Документальне підтвердження Учасника кваліфікаційним критеріям та інші розділи Конкурсної документації не визначають профіль та стан складу запасних частин сервісного центру, а відтак ці критерії не можуть бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

По друге, Замовник надав недостовірну інформацію про профіль ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ». Це товариство займається ремонтом та сервісним обслуговуванням широкого асортименту обладнання для переміщення та навантаження, зокрема телескопічних, фронтальних навантажувачів Manitou, Merlo, штабелерів и річтраків Atlet, Linde, Jungheinrich, Bt, Om, Rocla, Still, про що зазначено на офіційному вебсайті товариства <https://mast-s.com.ua>. Нагадуємо Замовнику, що самохідний навантажувач контейнерів так само є різновидом навантажувача. Окрім того, у ТОВ «МАСТ КОМПЛЕКТ» є досвід ремонту аеропортової техніки, зокрема вантажних та багажних тягачів для ДП МА «Бориспіль». Інформація щодо цього досвіду може бути надана Замовнику за його запитом.

По третє, асортимент запасних частин для всіх типів навантажувачів виробництва відомих світових брендів, включаючи навантажувачі Weihai Guangtai Airport

Lou Hongmei

Equipment Co. Ltd є приблизно однаковим, так запасні частини для двигунів DEUTZ, складові гідравлічних систем BOSCH-REXROTH та EATON-VICKERS є подібними або аналогічними. Всі необхідні унікальні запасні частини будуть надані виробником сервісному центру при поставці навантажувача контейнерів, так як при його фізичній відсутності вони не потрібні.

В четвертих, для того, щоби оцінити «наявність спеціалізованого обладнання для обслуговування самохідного навантажувача контейнерів» Замовник мав би спочатку звернутися до Учасника, як виробника за переліком такого обладнання і на підставі цього проводити інспекцію. В іншому разі некомпетентність Замовника в цьому питанні фізично не дозволить зробити об'єктивний висновок.

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

11. *«При перевірці документів Учасника встановлено, що печатка яка присутня на документах проставлена шляхом її накладання на документ (чітко видно контури вирізання та різницю розміру і відтінків на різних документах), а в документах що ДП «АНТОНОВ» запросив додатково, печатка знаходиться під надрукованим текстом, що свідчить про можливість надання цих документів третіми особами.»*

Згідно із внутрішнім регламентом діловодства компанії Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd та з огляду на місцеві екологічні вимоги до заощадження енергоресурсів та паперу діловодство ведеться з використання електронних документів, додаткові атрибути, на кшталт печаток, накладаються на них технічними засобами відповідними співробітниками.

Відповідно до Розділу 3. Інструкція з підготовки конкурсної пропозиції «Конкурсна пропозиція подається в електронному вигляді. Документ з конкурсною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником) та завантаженням файлів, що мають бути відкриті для загального доступу та не містити паролів:

- заповненою Учасником формою конкурсної пропозиції згідно з Додатком 4 до цієї конкурсної документації, підписаною уповноваженою особою Учасника та завіреною печаткою (у разі наявності)».

Таким чином згідно з Конкурсною документацією наявність печатки на документах не є обов'язковою і не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника, оскільки наявність чи відсутність печатки не впливає на зміст пропозиції та доданих до неї документів.

В разі, якщо Замовник мав сумніви щодо легітимності представників Учасника, чи вважав факсимільний відтиск печатки недоліком документів конкурсної пропозиції Учасника, він міг керуючись п.1 Розділу 5. Оцінка конкурсної пропозиції у будь-який доступний спосіб направити учаснику вимогу про усунення встановлених невідповідностей. Учасник протягом 24 годин після надходження вимоги до нього, мав би усунути усі встановлені невідповідності шляхом завантаження їх у Систему. Проте Замовник не використав це своє право, і відповідно не визначив факсимільний відтиск печатки недоліком документів конкурсної пропозиції Учасника.

В разі, якщо Замовник передбачав «можливість надання цих документів третіми особами» він міг скористатися правом наданим йому п.3 Розділу 5. Оцінка конкурсної пропозиції та звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. Проте Замовник свідомо не використав це своє право.

Нагадуємо Замовнику, що для перевірки «можливості надання цих документів третіми особами» 30.09.2021 ДП «АНТОНОВ» в особі Acting Director of Antonov Airlines Oleksandr Verstiuk направив лист за № 290/11362-21 на англійській мові з запитом на підтвердження інформації щодо надання пропозиції та участі в закупівлі на електронну адресу одного із наших підрозділів overseas-sales@guangtai.com.cn на що нами було

Lou Hongmei

направлено вичерпну відповідь від 05.10.2021 за підписом пана Ven Xu на адреси електронної пошти:

oleksandr.verstiuk@antonov-airlines.aero

yo@antonov.com

tender@antonov.com

tao41101@antonov.com

Viktoriiia.Borysenko@ukroboronprom.com

Inna.Tsyupko@ukroboronprom.com

antikor@ukroboronprom.com

Ми мали надію, що повністю задовільнили ваші вимоги. Більше жодних запитів до нас не надходило.

Також, нагадуємо вам, що ми приймаємо участь у процедурі закупівлі і ведемо спілкуванні за посередництвом закупівельної системи <https://smarttender.biz>. При реєстрації в цій системі її оператор проводить перевірку особистих даних та аутентифікацію користувача у визначений законодавством спосіб. Таким чином оприлюднюючи сумніви, щодо «можливості надання цих документів третіми особами» ви одночасно ставите під сумнів кваліфікацію оператора закупівельної системи <https://smarttender.biz> та дієздатність всієї системи Прозорро.

Таким чином зазначене зауваження Замовника не може бути підставою для відхилення пропозиції Учасника.

П.3 Розділу 5. Оцінка конкурсної пропозиції Конкурсної документації визначено всі можливі підстави для відхилення пропозиції Учасника. Учасник виправив всі виявлені Замовником після розкриття конкурсних пропозицій невідповідності в інформації та документах, що подані ним у своїй пропозиції, протягом 24 годин з моменту повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей. Більше ніяких обґрунтованих зауважень до пропозиції Учасника Замовником висунуто не було.

Учасник вважає, що Замовник умисно затягував час на розгляд пропозиції Учасника, витребував додаткові документи, які не передбачалися Конкурсною документацією, а потім висував претензії саме до форми та змісту цих документів, хоча це повністю суперечить Конкурсній документації. Відповідно до ч.3 Відхилення конкурсних пропозицій Розділ 5. Оцінка конкурсної пропозиції Конкурсної документації Замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. Таким чином мова йде про отримання підтвердження інформації вже наданої Учасником в складі його пропозиції, а не про надання додаткової інформації. Конкурсна документація взагалі не передбачає обов'язку Учасника надавати Замовнику будь яку додаткову інформацію та документи, окрім тієї інформації і документів, що були визначені Розділом 3. Конкурсної документації Інструкція з підготовки конкурсної пропозиції та у додатках до Конкурсної документації у формі та у вигляді визначених Конкурсною документацією. Таким чином надання Замовнику додаткової інформації, що не була визначена Конкурсною документацією є правом і «доброю волею» Учасника, а не його обов'язком.

Таким чином вважаємо рішення відповідальної особи №150 від «06» жовтня 2021 р. безпідставним, протиправним і таким, що:

- порушує умови КОНКУРСНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ на закупівлю ДК 021:2015 Код 42410000-3 Підйимально-транспортувальне обладнання Самохідний навантажувач контейнерів;
-підлягає скасуванню.

Просимо зобов'язати Замовника винести нове рішення і визначити Учасника Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd переможцем закупівлі ДК 021:2015 Код 42410000-3 Підйимально-



Lou Hongmei

транспортувальне обладнання самохідний навантажувач контейнерів та прийняти рішення про намір укласти договір.

Скарга Постачальником (чи Учасником) може бути подана не пізніше трьох робочих днів з моменту оприлюднення рішення Замовника, яке оскаржується. Рішення Замовника оприлюднено 06.10.2024 об 14:17, таким чином скарга подається в межах визначеного для оскарження терміну.

Lou Hongmei *

Signature & stamp

Lou Hongmei / Лоу Хонгмеі

Sales Manager / Менеджер з продажу

Weihai Guangtai Airport Equipment Co. Ltd